

## KARTA PRZEDMIOTU

### 1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	KRYTYCZNA ANALIZA DYSKURSU		
Rocznik studiów	2012/13		
Wydział	Wydział Stosowanych Nauk Społecznych		
Kierunek studiów	Filologia		
Poziom kształcenia	studia II stopnia	Semestr	IV
Profil kształcenia	praktyczny		
Specjalność	Przedmiot kierunkowy		
Osoba odpowiedzialna	dr Andrzej Kurtyka		
Osoby prowadzące	dr Andrzej Kurtyka		

### 2. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)

Znajomość języka angielskiego co najmniej na poziomie B2.
Znajomość podstawowych terminów i pojęć z zakresu językoznawstwa.

### 3. EFEKTY KSZTAŁCENIA I SPOSÓB REALIZACJI ZAJĘĆ

#### 3.1. Cele przedmiotu

C1	Nabycie przez słuchaczy umiejętności analizowania i interpretacji dyskursu medialnego na różnych poziomach, w tym językowym i komunikacyjnym.
C2	Uwrażliwienie studentów na kwestie związane z aspektami komunikacyjnymi (zwłaszcza manipulacyjnymi) przekazów medialnych.
C3	Podniesienie szeroko rozumianej świadomości oraz sprawności językowej uczestników.

#### 3.2. Przedmiotowe efekty kształcenia, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, wraz z odniesieniem do efektów kształcenia kierunkowych i obszarowych

Lp.	Opis przedmiotowych efektów kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia	
		dla kierunku	dla obszaru
Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie <b>WIEDZY</b>			
EK1	Posiada pogłębioną wiedzę o metodach analizowania tekstów kultury z perspektywy krytycznej analizy dyskursu.	K_W01++	H2P_W01
EK2	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę o budowie i funkcjach systemu kultury i mediów z perspektywy krytycznej analizy dyskursu.	K_W02+++	H2P_W02
Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie <b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
EK3	Potrafi prawidłowo interpretować i analizować zjawiska społeczne i	K_U10+++	H2P_U09

	kulturowe w powiązaniu z tekstami kultury.	K_U14	H2P_U11 H2P_U14
EK4	Posiada umiejętność interpretacji i analizy różnych tekstów kultury w języku polskim i języku angielskim, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych charakterystycznych dla krytycznej analizy dyskursu.	K_U01+++	H2P_U01 H2P_U10
Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie <b>KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>			
EK5	Jest gotowy do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w jego dziedzinie w języku rodzimym i obcym	K_K09+++	H2P_K01, H2P_K03 H2P_K04

### 3.3. Formy zajęć dydaktycznych oraz wymiar godzin i punktów ECTS

<b>Studia stacjonarne (ST)</b>						
<b>W</b>	<b>K</b>	<b>Ćw</b>	<b>L</b>	<b>P</b>	<b>eL</b>	<b>ECTS</b>
26	-	-	-	-	-	3

<b>Studia niestacjonarne (NST)</b>						
<b>W</b>	<b>K</b>	<b>Ćw</b>	<b>L</b>	<b>P</b>	<b>eL</b>	<b>ECTS</b>
18	-	-	-	-	-	3

### 3.4. Metody realizacji zajęć dydaktycznych

<b>Formy zajęć</b>	<b>Metoda realizacji</b>
Wykład	Wykład, wykład z prezentacją multimedialną

### 3.5. Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć)

#### WYKŁAD

<b>Lp.</b>	<b>Treści kształcenia realizowane w ramach konwersatorium</b>	<b>Liczba godz.</b>	
		<b>ST</b>	<b>NST</b>
W1	Wprowadzenie do zagadnień krytycznej analizy dyskursu (KAD): język, społeczeństwo, nauki społeczne	2	2
W2	Badania nad językiem i społeczeństwem w ujęciu historycznym	4	2
W3	Badania nad językiem i społeczeństwem: przegląd dyscyplin badawczych	4	2
W4	KAD: definicje, założenia, zasady	4	2
W5	KAD: potencjał badawczy i krytyka	2	2
W6	Perspektywy badawcze KAD: Norman Fairclough	2	2
W7	Perspektywy badawcze KAD: Ruth Wodak	2	2
W8	Perspektywy badawcze KAD: Teun van Dijk	2	2
W9	Wybrane aspekty dyskursu medialnego w KAD: presupozycje, implikatury, strategie perswazyjne, komunikacja niewerbalna	4	2
Razem godz.		26	18

### 3.6. Korelacja pomiędzy efektami kształcenia, celami przedmiotu, a treściami kształcenia

<b>Efekt kształcenia</b>	<b>Cele przedmiotu</b>	<b>Treści kształcenia</b>
EK1	C1	W1-W9
EK2	C1	W1-W9
EK3	C2	W1-W9
EK4	C2, C3	W1-W9
EK5	C2, C3	W1-W9

### 3.7. Metody weryfikacji efektów kształcenia (w odniesieniu do poszczególnych efektów)

<b>Efekt kształcenia</b>	<b>Metoda oceny</b>	<b>Charakterystyka narzędzia/sytuacji ewaluacji</b>
EK1	Pisemny test końcowy	Test wyboru, zadania zamknięte, zadania otwarte, udzielenie krótkich odpowiedzi, jedna dłuższa wypowiedź będąca analizą i interpretacją tekstu medialnego
EK2	Pisemny test końcowy	Test wyboru, zadania zamknięte, zadania otwarte, udzielenie krótkich odpowiedzi, jedna dłuższa wypowiedź będąca analizą i interpretacją tekstu medialnego
EK3	Pisemny test końcowy	Test wyboru, zadania zamknięte, zadania otwarte, udzielenie krótkich odpowiedzi, jedna dłuższa wypowiedź będąca analizą i interpretacją tekstu medialnego
EK4	Pisemny test końcowy	Test wyboru, zadania zamknięte, zadania otwarte, udzielenie krótkich odpowiedzi, jedna dłuższa wypowiedź będąca analizą i interpretacją tekstu medialnego
EK5	Pisemny test końcowy	Test wyboru, zadania zamknięte, zadania otwarte, udzielenie krótkich odpowiedzi, jedna dłuższa wypowiedź będąca analizą i interpretacją tekstu medialnego

### 3.8. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia

<b>Efekt kształcenia</b>	<b>Na ocenę 2 student nie potrafi</b>	<b>Na ocenę 3 student potrafi</b>	<b>Na ocenę 4 student potrafi</b>	<b>Na ocenę 5 student potrafi</b>
EK1	Student nie ma pogłębionej wiedzy o odbiorcach kultury i mediów ani pogłębionej wiedzy o metodach analizowania tekstów kultury z perspektywy krytycznej analizy dyskursu	Student ma jedynie podstawową wiedzę o odbiorcach kultury i mediów oraz podstawową wiedzę o metodach analizowania tekstów kultury z perspektywy krytycznej analizy dyskursu	Student ma dobrą wiedzę o odbiorcach kultury i mediów oraz dobrą wiedzę o metodach analizowania tekstów kultury z perspektywy krytycznej analizy dyskursu	Student posiada pogłębioną wiedzę o odbiorcach kultury i mediów oraz pogłębioną wiedzę o metodach analizowania tekstów kultury z perspektywy krytycznej analizy dyskursu
EK2	Student nie ma uporządkowanej ani pogłębionej wiedzy o budowie i funkcjach systemu kultury i mediów z perspektywy krytycznej analizy dyskursu	Student ma jedynie podstawową wiedzę o budowie i funkcjach systemu kultury i mediów z perspektywy krytycznej analizy dyskursu	Student ma dobrą wiedzę o budowie i funkcjach systemu kultury i mediów z perspektywy krytycznej analizy dyskursu	Student ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę o budowie i funkcjach systemu kultury i mediów z perspektywy krytycznej analizy dyskursu
EK3	Student nie potrafi prawidłowo interpretować zjawisk społecznych i kulturowych w powiązaniu z analizowanymi tekstami kultury	Student potrafi na dostatecznym poziomie interpretować zjawiska społeczne i kulturowe w powiązaniu z analizowanymi tekstami kultury	Student potrafi na dobrym poziomie interpretować zjawiska społeczne i kulturowe w powiązaniu z analizowanymi tekstami kultury	Student potrafi dogłębnie prawidłowo interpretować i analizować zjawiska społeczne i kulturowe w powiązaniu z analizowanymi tekstami kultury
EK4	Student nie posiada umiejętności interpretacji i analizy różnych tekstów kultury w języku polskim i języku	Student posiada na dostatecznym poziomie umiejętność interpretacji i analizy różnych tekstów kultury w	Student posiada na dobrym poziomie umiejętność interpretacji i analizy różnych tekstów kultury w języku pol-	Student posiada bardzo dużą umiejętność interpretacji i analizy różnych tekstów kultury w języku polskim i języku angielskim

	angielskim, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych charakterystycznych dla krytycznej analizy dyskursu	języku polskim i języku angielskim, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych charakterystycznych dla krytycznej analizy dyskursu	skim i języku angielskim, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych charakterystycznych dla krytycznej analizy dyskursu	skim, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych charakterystycznych dla krytycznej analizy dyskursu
EK5	Student nie jest gotowy do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w jego dziedzinie w języku rodzimym i obcym	Student jest gotowy w minimalnym stopniu do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w jego dziedzinie w języku rodzimym i obcym	Student potrafi skutecznie porozumiewać się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w jego dziedzinie w języku rodzimym i obcym	Student wykazuje duże umiejętności w zakresie porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w jego dziedzinie w języku rodzimym i obcym

### 3.9. Literatura

<b>Literatura podstawowa</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Blommaert, J. 2005. <i>Discourse: A critical introduction</i>. Cambridge: CUP.</li> <li>2. Fairclough, N. 1995. <i>Media Discourse</i>. London: Arnold.</li> <li>3. van Dijk, T. (ed.) 2007. <i>Discourse Studies</i>. Volumes 1-5. London: Sage.</li> <li>4. van Dijk, T. 1993. Principles of critical discourse analysis. <i>Discourse and Society</i>, 4(2), pp. 249-283.</li> <li>5. van Leeuwen, T. 2009. Critical Discourse Analysis. In: Renkema, J. (ed.) 2009. <i>Discourse, of Course: An overview of research in discourse studies</i>. Amsterdam: John Benjamins, pp. 277-292.</li> <li>6. Wodak, R. 2011. Critical Discourse Analysis. In: Hyland, K. and Partridge, B. (eds) 2011. <i>The Continuum Companion to Discourse Analysis</i>. London: Continuum, pp. 38-53.</li> </ol>	

<b>Literatura uzupełniająca</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Antas, J. 2001. <i>Co mówią ręce. Wprowadzenie do komunikacji niewerbalnej</i>. [w:] <i>Retoryka dziś. Teoria i praktyka</i>. Przybylska, R., Przyczyna, W. red., Kraków: Wydawnictwo POLIGRAFIA SALEZJAŃSKA.</li> <li>2. Goban-Klas, T. 2001. <i>Media i komunikowanie masowe</i>. Warszawa: PWN.</li> <li>3. Cialdini, R. 2001. <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i>. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.</li> <li>4. Knapp, M.L., Hall J.A. 2000. <i>Komunikacja niewerbalna w interakcjach międzyludzkich</i>. Wrocław: ASTRUM.</li> <li>5. Stewart, J. (red.) 2000. <i>Mosty zamiast murów. O komunikowaniu się między ludźmi</i>. Warszawa: PWN.</li> </ol>	

### 4. NAKŁAD PRACY STUDENTA - BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaje aktywności	Obciążenie studenta	
	studia ST	studia NST
Udział w W/K	26	18
Samodzielne studiowanie tematyki W/K	10	20
Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia W/K	6	14
<b>Sumaryczne obciążenie pracą studenta</b>	<b>42</b>	<b>52</b>
<b>Punkty ECTS za przedmiot</b>	<b>3 ECTS</b>	<b>3 ECTS</b>
Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi	-	-
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	26 1 ECTS	18 1 ECTS